**Act6.1: Reporte Comparativo**

|  | DF\_MEXICO | | CALIFORNIA\_EUA | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Coef. Determinación | Coef. Correlación | Coef. Determinación | Coef. Correlación |
| “host\_acceptance\_rate vs host\_response\_rate | 0.1194 | 0.3455 | 0.0248 | 0.1577 |
| “host\_acceptance\_rate vs price” | 0.000017 | 0.0041 | 0.0015 | 0.0388 |
| “host\_acceptance\_rate vs number\_of\_reviews” | 0.0226 | 0.1504 | 0.0234 | 0.1532 |
| “review\_scores\_location vs review\_scores\_cleanliness” | 0.1233 | 0.3512 | 0.0745 | 0.2730 |
| “availability\_365 vs number\_of\_reviews” | 0.0037 | 0.0609 | 0.0037 | 0.0611 |
| “reviews\_per\_month vs review\_scores\_communication” | 0.0059 | 0.0772 | 0.0028 | 0.0532 |

Para la variable "host\_acceptance\_rate", existe una correlación positiva con "host\_response\_rate" y "number\_of\_reviews" en ambas ubicaciones, pero los coeficientes de determinación son bastante bajos, lo que indica que no existe una fuerte relación entre estas variables. En DF\_MEXICO, existe una correlación muy débil entre "host\_acceptance\_rate" y "price", con un coeficiente de determinación muy bajo. En CALIFORNIA\_EUA, existe una correlación ligeramente más fuerte entre estas dos variables, pero aún no muy fuerte.

Para la variable "review\_scores\_location", existe una correlación positiva moderada con "review\_scores\_cleanliness" en DF\_MEXICO, pero una correlación más débil en CALIFORNIA\_EUA.

Para la variable "disponibilidad\_365", existe una correlación positiva muy débil con "número\_de\_reseñas" en ambos dataframes

Para la variable "reviews\_per\_month", existe una correlación positiva muy débil con "review\_scores\_communication" en ambas ubicaciones, con una correlación ligeramente más fuerte en DF\_MEXICO.

En general, parece que no hay relaciones sólidas entre estas variables en ningun caso , siendo la mayoría de los coeficientes de determinación bastante bajos.